Proletaris de tots els paisos: unio-vos!

ENDAVANT!



ORGAN DEL C. C. DEL PARTIT COMUNISTA OBRER DE CATALUNYA

Nº 3 Barcelona juny i juliol 1977 15 ptas

UNA NOVA ETAPA DESPRÉS DE LES ELECCIONS

Es pot assegurar que les eleccions tal i qual es desenrotllen és una veritable consultació per a conèixer el que vol el poble espanyol ? Per a què pugui triar lliurement llurs representants ? Perquè cal entendre per *poble* la immensa majoria dels treballadors creadors de riquesa i que són per tant explotats. No, diem nosaltres. Amb aquest sentit el sufragi universal *no es troba dirigit* per a saber llur desig vehement, llurs sofriments i remeis per a mitigar-los, o bé, poder arribar a suprimir-los d'un cop. No. Aquesta consultació és senzillament un mitjà per a obtenir un certificat de legalitat democràtica pel govern neofranquista i monàrquic que és el *detentor* del poder il.legal pel qual sofreix el poble. El Govern Suárez, per a poder arribar a la fi de llurs intencions, va legalitzar els partits que li convenia i, paradoxalment, aquests al seu torn com si fos un *"boomerang"* polític, l'han legalitzat a ell mateix i a la monarquia que no posseeix ni jurídicament ni moralment cap autoritat per a realitzar aquesta consultació, puix que es regeix amb una manera ambigua per la constitució franquista. Vulguin, no vulguin els picaplets i els jurisconsults.

Es un fet que durant aquest periode que s'anomena ara *transitori*, el Govern ha preparat les condicions per a facilitar una victòria ampla a les dretes, és a dir, els de *sempre*, amb la complicitat de certs polítics aventurers. Per una denúncia d'alguns diaris hom ha xiuxiuejat l'existència d'un acord secret entre Suárez i Carrillo. Hi ha qui no ho troba del seu gust,, encara que aquest rum-rum ha fet un bon camí. Els fets en tot cas provaran la veritat del dit, com va ocórrer als temps del republicà-monàrquic d'en Lerroux.

Molts interessos juguen un gran rol en aquest comici nacional. En primer lloc els interessos exògens —multinacionals, Mercat Comú, la OTAN, les bases dels americans a Espanya— i, en segon, els interessos endògens adquirits durant els quaranta anys de feixisme franquista, els quals intenten prosseguir, per d'altres mitjans —per interposició potser d'altres partits?— i conservar llurs privilegis i, si fos possible, poder arribar a augmentar-los. Per aquesta raó aqueix despecegament que es fa de milions i milions de pessetes amb un rellent sentint els dòlars, els francs i els *deustch-marks* occidentals, emprats en propaganda a l'estil americà, ha fet irrupció com una cascada de cartells, o bé, de *poster's*, com ara es diu, octavetes, follets, revistes i diaris, inundant viles, ciutats i vilatges. Encara que això no té cap interès per a la massa treballadora i mesocràtica del camp i de la ciutat. Darrera aquesta onada de mítings, conferències, parlaments més o menys demagògics s'amaguen els interessos clàssics d'una burgesia dominant, que es disfressa de diferents formes i partits polítics.

Mai no s'havia vist abans a casa nostra que els Bancs puguessin finançar un partit "revolucionari", així, a la descarada com actualment. Ara els banquers han concedit crèdits al partit "comunista" oficial del senyor Carrillo a fi i efecte que pugui guanyar les eleccions i *realitzar pacíficament* la transformació de l'ordre social. Quina gesta !

→

NOTA DEL COMITE DE REDACCION

Ante el numeroso número de amigos y simpatizantes que nos pregunta ¿por qué el cambio en la numeración de nuestro órgano "ENDAVANT"? hemos decidido continuar con la numeración real que corresponde, después del cambio de formato.

LA REDACCION

Ens permetem donar un consell d'amic: Cal que aquells que comencen a perdre la vista que vagin a trobar un oftalmòleg. Creiem que val la pena de comprendre. El dir la veritat mai no ha sigut un insult, malgrat que amargui la boca; ocultar la veritat és fer-se'n còmplice per covardia o el que seria pitjor per complaença. Nosaltres, comunistes d'arrel ardent, tenim el deure de fer una crítica objectiva sense pietat. Per això denunciem implacablement l'EURO-OPORTUNISME REVISIONISTA allí on pugui aparèixer. No és una *infantil* creença que es tracta d'una qüestió de dos homes, no. Es tracta d'una qüestió més seriosa, o sigui, del comportament de les idees posades a la pràctica. El Comunista de *veritat* manté fidelment llurs compromisos; és fidel a llurs principis que mai no pot trair i no diu una cosa per a després fer-ne una altra.

El que ningú no pot negar és que els organitzadors d'aquestes eleccions són els mateixos d'abans abillats de certes caràtules de magdalenes repenides i ara se n'adonen que la democràcia *tergiversada* i tot pot treure l'entrellat. La dictadura franquista havia esgotat tots els procediments —mateix s'havia barallat amb els seus— per a continuar pel mateix camí, raó per la qual unes eleccions venien a punt de caramel per a legitimar de fet la monarquia i conservar al propi temps el poder tan polític com econòmic.

Hem de considerar, nogensmenys, que estem vivint, malgrat tot això, una victòria, puix que s'obre una bretxa dins el procés de democratització, encara que no sigui el que caldria, dóna, en tot cas, pas al combat dels treballadors contra llurs explotadors i pot establir un terreny favorable per desenvolupar la lluita de classes i, per últim, crea les condicions per a l'organització política i sindical, i a més, esperem-ho perquè dintre un futur breu pugui desaparèixer l'enorme proliferació de sigles sindicals i assolir la veritable unitat sindical de la classe treballadora. Perquè cal ficar-se ben bé al cap que la lluita pel pa i el treball ha d'ésser SINGULAR i mai PLURAL per a triomfar.

Durant tot aquest temps, què ha passat i passa a Catalunya ? De les *sindicals* no en parlem, doncs segueixen el ritme de la resta d'Espanya. I dels partits polítics què podriem dir-ne ? Doncs que han marxat d'una manera caòtica i dispersa, sense cap conneixió. Tanmateix, nosaltres tenim un sagrat deure de trobar-nos estretament lligats en aquest moment i per la nostra pròpia naturalesa i més aquells que s'anomenen demòcrates i d'esquerra.

Es precís efectuar les diligències que s'imposen per a què el nostre Partit sigui finalment legalitzat a fi i efecte de poder portar a cap les tasques de llur vida política, social i cultural, mateix per a aconseguir les aspiracions immediates i futures, o sigui: l'allibereament total dels empresonats polítics; el retorn, sense discriminacions, dels exiliats; el reconeixement de la nostra personalitat catalana i de totes les nacionalitats dels pobles d'Espanya; el dret de les regions per a poder prendre amb llurs mans l'administració de llurs bens comuns; l'adopció de mesures urgents i eficaces per tal de remeiar els efectes de la crisi econòmica actual; assolir les justes reivindicacions de la classe treballadora i arribar a realitzar els canvis essencials imprescriptibles d'estructura dels quals el nostre país en té una necessitat absoluta.

Ara bé, per a arribar a aquest estadi cal, com a condició prèvia, l'obtenció de la unitat de les forces coincidents d'esquerra que es declaren interessades a voler portar a cap les transformacions veritablement democràtiques que puguin obrir el camí vers una societat socialista. Tanmateix per a aconseguir aquest fet nacional és precís abans de tot la unitat amb un programa discutit i preparat comunament.

El Govern ha fet —i el que pugués venir faria el mateix— tot el possible per tal que això no es realitzi (ara ho ha aconseguit), creant divisions i marginant de la lluita legal tots aquells que no li convé. Ja ho va fer, perquè es va adonar del perill que representava la unió. Es per aquest motiu que no ha legalitzat una sèrie de partits obrers sobretot, democràtics i d'esquerra per a evitar que puguessin actuar legalment i no tinguessin igualtat jurídica amb la resta de les organitzacions.

Estem persuadits que després del 15 de juny i, amb el resultat de l'escrutini, l'horitzó, ara confús, s'aclarirà. Aquesta lluita que en d'altres circumstàncies, democràtiques de veritat, ens llançaria a formar d'ella, ens imposa a mantenir-nos enfora amb la mateixa fermesa com quan es va celebrar el Referendum. Per què ? Perquè no tots els partits d'esquerra han estat representats a la batalla electoral, hi ha hagut el confusionisme i la disgregació lamentable que tots coneixem.

Es parla de la sobirania del poble pel fet que al cap de quaranta anys de banys de sang, terror, fam i llàgrimes, després de caminar per un congost tràgic, desemboquem en unes eleccions generals. I quines eleccions ? Constituents ? Ningú no ho sap. Lliures ? Amb els presoners polítics encara als presidis ? Amb una amnistia que desmenteix el seu nom ? "Amnistia" a mitges, barreja d'indult i de perdó ? Qui és aquell que hauria en tot cas de perdonar ? Amb partits "comodin" a l'usatge ? Derisòria democràcia... a mitges. No. La democràcia ha d'ésser sencera.

Sense una unitat d'esquerra —nosaltres hem insistit cridant la unitat des de fa temps—, sense altra possibilitat que la crítica del moment que vivim, tornem a repetir, una vegada més, que cal formar un ample front revolucionari a base d'un programa comú, degudament estudiat i discutit que pugui ésser com un guia per a les grans masses populars que avui acudeixen amb fervor a aquests mítings, no pel color i títol dels participants, sinó per l'esperança i la il.lusió d'un demà dolorosament ansiat i que els hi sembla adquirit. Es precisament per ajudar a aquestes masses afamades de democràcia, de llibertat i de socialisme i per a desbaratar els plans de la monarquia i de la gran burgesia que volen mantenir, costi el que costi, intacta l'explotació del capitalisme monopolista d'Estat, que nosaltres tenim el deure de crear aquesta nova etapa que pugui conduir-nos a la República Democràtica Popular.

JORDI URGELL





una nueva etapa tras las elecciones

¿Se puede decir que las elecciones tal y como se desarrollan constituye una verdadera consulta enfocada para que diga lo que quiere el pueblo español ? ¿Para que pueda elegir libremente sus representantes ? Entendiéndose por *pueblo* a la inmensa mayoría de los que trabajan, crean su riqueza y son, por ende, explotados. No, decimos nosotros. En este sentido el sufragio universal *no está dirigido* para saber de sus ansias, sus sufrimientos y remedios con el fin de mitigarlos o, mejor aún, suprimirlos definitivamente. No. Esta consulta es sencillamente un medio para obtener un certificado de legalidad democrática por un poder neo-franquista y monárquico que *detenta* un poder ilegal del cual sufre el pueblo español. El Gobierno Suárez, para llegar a sus fines, ha legalizado a los partidos de su conveniencia y, paradójicamente, estos a su vez, como un *boomerang* político, le han legalizado a él y a la monarquía que no posee ni jurídica ni moralmente autoridad para realizar esta consulta, porque se rije, de cierta manera ambigua, por la constitución franquista. Quiéranlo o no leguleyos y jurisconsultos.

Lo cierto es que durante este periodo que han dado en decir de *transitoriedad,* el Gobierno Juancarlista ha preparado las condiciones para facilitar una victoria amplia de las derechas, es decir, de los de *siempre,* con la complicidad de ciertos políticos aventureros. Denunciada por algunos diarios se ha rumoreado la existencia de un acuerdo secreto entre Suárez y Carrillo. Hay quienes no han encontrado de su gusto este rumor que ha cobrado una gran extensión. Mas, en fin, los hechos lo probarán en todo caso como pasó en otros tiempos con el republicano-monárquico de Lerroux.

Muchos intereses juegan en este comicio nacional. En primer término los intereses exógenos —multinacionales, Mercado Común, la OTAN, las bases yanquis en nuestra patria— y, en segundo, los endógenos adquiridos (los más próximos) durante los cuarenta años de fascismo franquista, los cuales intentan proseguir, con otros medios —¿por interposición de otros partidos?— y conservar sus privilegios y, si fuera posible, acrecentarlos. Por eso ese derroche que se hace de millones y millones de pesetas con un relente a dólares, francos y *deustch-marks* occidentales, gastados en propaganda a la americana, ha irrumpido en cataratas de carteles o de *poster's,* como ahora se dice, de octavillas, folletos, revistas y diarios, inundando ciudades y pueblos de España. Pero esto no tiene fundamental interés para la masa trabajadora y mesocrática del campo y de la ciudad. Tras esa oleada de mitines, conferencias, parlamentos más o menos demagógicos se ocultan los intereses clásicos de una burguesía dominante, disfrazada de diversos modos y partidos.

Jamás habíase visto antes en nuestro país que los Bancos financiasen a un partido "revolucionario", así, a la descarada como en la actualidad. Ahora los banqueros han concedido créditos al partido "comunista" oficial de S. Carrillo con el fin de que pueda ganar las elecciones y *realizar pacíficamente* la transformación del órden social. ¿Quién lo dijera?

Nos permitimos dar un consejo, un buen y sano consejo: Es preciso que aquellos que no ven consulten a un oftalmólogo. Porque existe quizás alguno que no llegue a comprender. Decir la verdad no es un insulto, aunque amargue la boca; ocultarla es ser cómplice por cobardía o, lo que es peor, por complacencia. Nosotros, comunistas de raíz ardiente, tenemos el deber de hacer una crítica objetiva sin piedad. Por esa razón denunciamos implacablemente el EURO-OPORTUNISMO REVISIONISTA allí donde aparezca. No es una *infantil* creencia de que es una cuestión de hombres, no. Es una cuestión del comportamiento de las ideas puestas en práctica. El comunista de *verdad* mantiene fielmente sus compromisos; es fiel a sus principios que no traiciona y no dice una cosa para luego hacer otra.

Lo que nadie puede negar es que los organizadores de estas elecciones son los mismos de antes con cierta carátula de magdalenas arrepentidas y que ahora se dan cuenta que la democracia *tergiversada* puede sacarlos de apuros. La dictadura franquista había agotado todos los procedimientos —se había anquilosado— para continuar por el mismo camino. Razón por la cual unas elecciones venían a punto para legitimar de hecho a la monarquía y poder conservar al propio tiempo el poder tanto político como económico.

Hemos de considerar, sin embargo, que estamos viviendo, a pesar de todo, una victoria, pues se abre una brecha en el proceso de democratización que aunque no sea lo que fuera menester, da, en todo caso, paso al combate de los trabajadores contra sus explotadores y puede establecer un terreno favorable para la lucha de clases y, en fin, crear condiciones para la organización política y sindical y, esperémoslo, para suprimir esa enorme proliferación de siglas sindicales en el futuro y alcanzar una verdadera unidad sindical de la clase trabajadora. Porque la lucha por el pan y el trabajo ha de ser singular y no plural.

Durante todo este tiempo, ¿qué ha pasado y pasa en Cataluña? De las sindicales no hablemos, pues se sigue el ritmo del resto de España. Pero ¿en cuanto a los partidos políticos qué podríamos decir? Pues que han marchado de una manera caótica y dispersa, sin conexión alguna. Y, no obstante, tenemos un sagrado deber de estar ligados por nuestra propia naturaleza cuanto más aún aquellos que se nombran demócratas y de izquierda.

Es menester efectuar las diligencias que se imponen para que, en efecto, nuestro Partido sea al fin legalizado con objeto de poder llevar a cabo las tareas de su vida política, social y cultural y para conseguir las aspiraciones inmediatas y futuras; la liberación total de los presos políticos; el retorno, sin discriminaciones, de los exiliados; el reconocimiento de

nuestra personalidad catalana y el de todas las nacionalidades de los pueblos de España; el derecho de las regiones a poder tomar entre sus manos la administración de sus bienes comunes; la adopción de medidas urgentes y eficaces para remediar los efectos de la crisis económica actual, lograr las justas reivindicaciones de la clase trabajadora y llegar a realizar los cambios imprescriptibles de estructura de los que nuestro país tiene absoluta necesidad.

Pero para llegar a este estado es menester, como condición previa, el obtener la unidad de acción de las fuerzas coincidentes de izquierda que se muestren interesadas en querer llevar a cabo transformaciones de verdadera democracia y que puedan abrir un camino hacia una sociedad socialista. Mas para conseguir esta tarea nacional es preciso ante todo la unidad con un programa discutido y preparado conjuntamente.

El Gobierno Juancarlista ha hecho —y el que viniere lo mismo hará, no hay que pensar otra cosa— todo lo posible para que esto no se realice (y lo ha conseguido), creando divisiones y marginando de la lucha legal a todos aquellos que no le convienen, porque se dió cuenta del peligro que esto representaba. Por este motivo no ha legalizado una serie de partidos obreros, democráticos y de izquierda para que no puedan intervenir legalmente, y no tengan igualdad jurídica con el resto de las organizaciones.

Estamos persuadidos que después del 15 de junio y con el resultado del escrutinio de sus elecciones, el horizonte, en la actualidad confusionista, se aclarará. Pero esta lucha que en otras circunstancias, verdaderamente democráticas, nos impulsaría a formar parte en ella, nos impone a mantenernos fuera con la misma firmeza como cuando se celebró el Referendum. ¿Por qué? Porque no todos los partidos de izquierda están presentes en la liza electoral y los que están se encuentran en la situación del confusionismo y disgregación que todos conocemos.

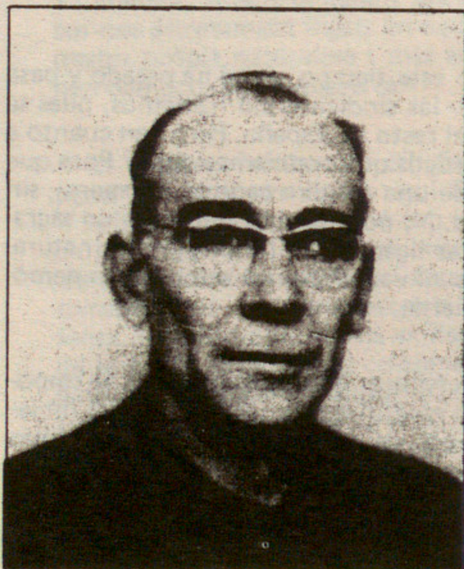
Se habla de la soberanía del pueblo por el hecho que al cabo de cuarenta años de sangre, terror, hambre y lágrimas, se desemboca en unas elecciones generales. ¿Y qué elecciones? ¿Constituyentes? Nadie lo sabe, nadie osa mentarlo. ¿Libres? ¿Con presos políticos aún en las cárceles y los presidios? ¿Con una amnistía a medias, mezcla de indulto y de perdón? ¿Quién tendría que perdonar? —sería menester preguntar.— ¿Con los partidos "comodin" al uso? No. ¿Dónde está la democracia? La democracia es entera; no partida a medias. Todos los que son han de meditarlo.

Sin una unidad a la izquierda —no es porque nosotros no hayamos repetido los llamamientos—, sin posibilidad otra que la crítica en el momento actual, nosotros insistimos, una vez más, en formar un amplio frente revolucionario a base de un programa común, debidamente estudiado y discutido que sirva de guía a las grandes masas populares que hoy acuden con fervor a esos mítines, no por el color y el título de los participantes, sino por la esperanza y la ilusión de un mañana dolorosamente ansiado. Es para ayudar a esas masas hambrientas de democracia y de socialismo y poder desbaratar los planes de la monarquía y de la gran burguesía, que quieren mantener a toda costa intacta la explotación del capitalismo monopolista de Estado, por lo que debemos crear esa nueva etapa que nos conduzca a la República Democrática Popular.

JORDI URGELL

HA MUERTO EN PARIS

EL CAMARADA VICTOR PAZOS (L. ARRIETA)



El P.C.O.C. acaba de perder un amigo y un camarada. El dia 11 de Mayo de este año, fallecía en Paris de una grave enfermedad el camarada Luis Arrieta, de todos conocidos.

Hijo del pueblo vasco, el camarada Victor Pazos con el nombre de guerra de Luís Arrieta, dedicó su vida desde muy joven al servicio de la clase obrera, a la cual pertenecía, destacándose en las diferentes luchas y fuerzas de represión, como ser un dirigente, lo que le permitió tener mucha influencia en las filas de la clase obrera y junto con otros camaradas organizaron el partido comunista vasco y siendo hasta su último aliento fiel a los principios del marxismo-leninismo y el internacionalismo proletario y sintiendo un gran cariño al campo socialista y en particular a la Unión Soviética.

El Camarada Victor Pazos, a los primeros meses de nuestra guerra se vino a Barcelona, incorporándose al Partit Socialista Unificat de Catalunya y con sus dotes de dirigente obtenidos en sus largos años de lucha desempeñó un gran papel, en la marina participando en muchas de las batallas navales.

Tenía mucho cariño al pueblo catalán, y conocía nuestro problema como pueblo, igual que el suyo, el pueblo vasco que lo vió nacer y los demás pueblos de España, era un verdadero internacionalista proletario.

El P.C.O.C. siente mucho, su pérdida y dirigimos un fervoroso saludo a su compañera e hija, al mismo tiempo que saludamos a los comunistas vascos en espera que sabran seguir su ejemplo en poner en pie el Partido que tanto esperaba el camarada Arrieta.

Resolucion del partido comunista Obrero de Catalunya

El P.C.O.de C. denuncia a la opinión pública de Catalunya, el carácter que quieren dar a las elecciones celebradas el dia 15 de junio, para el Congreso y el Senado, de las cuales se han de formar, las nuevas Cortes, por todos los partidos que han participado en ellas, de "libres" y "democráticas".

Pues consideramos que no han tenido nada de libres y democráticas, por cuando no se ha concedido el voto a los jóvenes a partir de los 18 años, y que tres millones de españoles que tuvieron que emigrar, para poderse ganar el pan, que los gobiernos españoles les negaron, tampoco se les ha permitido participar en las elecciones, pero si se les continua permitiendo el envio de las remesas de divisas.

No se han legalizado a todos los partidos, habiendo el dia de las elecciones 94 presos políticos, entre ellos 25 de catalanes y los presos vascos, que la lucha del pueblo, los ha sacado de la cárcel, han sido expulsados de España, como al igual quedan exiliados políticos que no se les da el pasaporte, para que puedan regresar a nuestro país, por ejemplo, a nuestro camarada Enrique Lister, Secretario General del Partido Comunista Obrero Español. ¡Cómo se puede hablar de libres y democráticas!

El P.C.O.C. saluda a la clase obrera y campesina, que en estas elecciones han manifestado su repudio total al fascismo y a las fuerzas que lo sostuvieron, manifestándose masivamente por la Democracia y el Socialismo y por la Generalitat, Autonomia y el Estatut de 1932 y el regreso de Tarradellas.

El P.C.O.C. llama a todas las fuerzas obreras, democráticas y revolucionarias a reforzar la unidad y la lucha por nuestras reivindicaciones inmediatas, que figuran en los programas y promesas en esta campaña electoral.

Dado el resultado de las elecciones, exigimos la dimisión de los alcaldes y concejales, siendo sustituidos por unas juntas Gestoras representativas, hasta que se celebren elecciones municipales.

* * * * * *

PRESENTACION PUBLICA DEL PARTIDO COMUNISTA OBRERO DE CATALUNYA

El dia 11 de Mayo, nuestro partido, se pudo presentar públicamente por primera vez en el local de la Asociación de Vecinos de Lloreda; la presentación corrió a cargo del camarada Manuel García, seguida de un coloquio, en el cual participó también el camarada Oriol, suscitando el acto un gran interés en los asistentes al mismo, al reconocer en nuestro partido, el verdadero comunismo, o sea el socialismo científico, basado en el marxismo-leninismo, a continuación publicamos íntegramente la intervención del camarada Manuel García.

AMIGOS, AMIGAS Y CAMARADAS:

Esta es la primera vez que el Partido Comunista Obrero de Catalunya, se da a conocer al público y muchos de vosotros os preguntareis, ¿un nuevo partido más?, pues no, somos un viejo partido, porque varios de nuestros militantes, participaron a la unificación de los cuatro partidos obreros catalanes, en el mes de julio del 1936 y que de ellos tenía que nacer el P.S.U.C.

Pero llegó el mes de agosto del 1968, en que la dirección del partido encabezada por López Raimundo, tomaron una posición en contra de la gran mayoría de sus militantes, tanto aquí en el país, como fuera, condenando a las tropas del pacto de Varsovia de entrar en Checoslovaquia, al igual que Franco y demás estados imperialistas.

En 1970, unos fuimos expulsados y otros nos siguieron, por no estar de acuerdo en la política de traición del P.S.U.C. lo cual nos organizamos inmediatamente para denunciar su dirección, por empezar a renunciar los principios del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletarios y caer al revisionismo de derechas.

En 1974 celebramos nuestro 3er. Congreso en la provincia de Gerona y de él salió nombrado un Comité Central, Comité Ejecutivo y su secretario general camarada Oriol y por no crear más confusionismo entre la clase obrera nos dimos el nombre de Partido Comunista Obrero de Catalunya y el de su portavoz ENDAVANT.

Pues durante estos largos años, nos han querido tener en la obscuridad al igual que a nuestro partido hermano, Partido Comunista Obrero Español, que su secretario general es el camarada Enrique LISTER, por parte de los órganos de prensa e incluso de ciertos partidos que se llaman de izquierdas.

¿Por qué? Porque denunciábamos con fuerza y claridad el régimen franquista y después de la muerte de Franco, del Postfranquismo, como igual la traición de Carrillo y López Raimundo a la clase obrera. Y toda clase de maniobras a espalda de nuestros pueblos, cuanta razón teníamos y seguimos teniendo.

Desde muchos años, hemos mandado nuestra prensa, comunicados a las agencias de prensa ¡silencio!, a partidos y personalidades ¡silencio!, y rara vez es que se haya publicado algo de nosotros y con la particularidad que somos un grupo satélite de Lister o federación del P.C.O.E. Pues no, tenemos nuestra propia personalidad como Partido Comunista Obrero de Cataluña.

Desde los primeros días nuestro mayor esfuerzo, ha sido llamando a todas las fuerzas obreras y democráticas, para la creación de un amplio Frente Democrático y Revolucionario, para organizar y coordinar la lucha contra el régimen que nuestro pueblo ha tenido que soportar, cerca de los cuarenta años y devolverle la República Democrática y Popular, que se dió por el sufragio electoral el 16 de febrero del 1936. Con la confirmación, de que el pueblo es republicano al terminar con la Monarquía el 14 de abril de 1931, implantando la República.

Nuestro partido no acepta la monarquía Juancarlista, primero, porque fue nombrado por el propio Franco y segundo, es de que el pueblo no ha podido manifestarse libremente, si estaba por la Monarquía o República. No hacemos como Carrillo y López Raimundo, que se han puesto la corona REAL y con el manto de la bandera monárquica, no creeis que les sería mejor llamarse partidos monárquicos, porque son los partidos, que faltan en la batalla electoral y no P.C.E. y P.S.U.C.

Amigos, amigas y camaradas, también los dos partidos P.C.O.C. y P.C.O.E. hemos hecho llamamientos y continuaremos haciéndolos para que se llegue a la unidad de toda la clase obrera, en un solo sindicato, independiente, del Estado, patronal y partidos políticos, esto no excluye que cada obrero pueda militar al partido político que mejor corresponda a sus ideales. Y que el sindicato único, no tome posiciones en la lucha de clases.

Veamos a quien sirven tantos sindicatos, teniendo por delante una burguesía que durante estos cuarenta años ha explotado a lo máximo a todos los obreros, sin distinción del lugar que han ocupado en la producción. Ahora cuál es su posición, es que se ve en ella algo de liberalismo, en aceptar negociaciones por me-

jorar el nivel de vida de todos los asalariados ¡pues no!. No hay más que seguir al día los diferentes conflictos laborales.

Pues al haber tantos sindicatos, más bien sirven a los intereses de la burguesía que a la propia clase obrera, es que acaso el mejorar el nivel de vida, no es para todos igual. Es que la propia burguesía no nos da un ejemplo, cuantos sindicatos ellos tienen, UNO SOLO, es así como mejor hacen frente a todas las reivindicaciones obreras.

Nuestro partido está en contra de estas elecciones porque no hay LIBERTAD, aún hay PRESOS POLITICOS, aún hay MUCHOS PARTIDOS POLITICOS SIN RECONOCER y aún hay muchos EXILIADOS, que no se les da el pasaporte, para poder regresar a España, como a nuestro camarada Enrique LISTER. Los partidos que se llaman demócratas y obreros, al aceptar ir a las elecciones en estas condiciones asumiran una gran responsabilidad ante TODO EL PUEBLO.

En qué condiciones se han preparado estas elecciones, es el propio gobierno ilegal, que las ha preparado y los partidos que han participado en dichas negociaciones, siempre han dicho amén al Sr. Suárez. Con tal de que sean legalizados y poder tener algunos diputados y senadores, para hacer el juego a las fuerzas que durante estos cuarenta años han oprimido a todos los pueblos de España. Quién está en la Alianza Popular encabezada por FRAGA, y el Centro Demócrata encabezada por el Sr. SUAREZ, todos los políticos de estas dos fuerzas, que son los mismos, que representan a las grandes finanzas españolas y los encontrareis en diferentes puestos sirviendo al régimen franquista, que ha sido una humillación y vergüenza para el pueblo español.

Estimados amigos, amigas y camaradas: Hemos podido apreciar palpablemente y de una manera contundente (lo de contundente por las porras policiacas) cómo hemos celebrado la clase trabajadora, la Fiesta del 1 de MAYO, bajo el régimen postfranquista de Juancarlos que lo primero que ha hecho es suprimirla lisa y llanamente, prodigándonos la represión como en los "buenos" tiempos del Caudillo. En esta jornada han caído malheridos, contusionados y detenidos por esa misma policia de antaño que no ha variado, con los mismos métodos de siempre, nuestros hermanos de clase por el agitado mapa de nuestra patria. El juancarlismo que aún no posee la rúbrica afirmativa del veredicto popular, otorgada por el dedo carismático del difunto, procede arbitraria y brutalmente, contra el pueblo que debe ser en buena política democrática, el soberano.



Ya, nosotros, cuando apareció la mala noticia, el 19 de febrero, en los diarios, de la supresión del 1 de MAYO enviamos una gacetilla protestando de tal determinación a la prensa barcelonesa, la cual hizo un silencio unánime que desgraciadamente se tiene que interpretar de complicidad. Porque mantener en la ignorancia a la mayoría de los catalanes que es la clase trabajadora, supone una traición a los intereses lesionados por esta medida arbitraria y que hay que decir claramente que representa un DESAFIO a toda la masa laboral.



Si el dia 1 de MAYO del 1883 fueron asesinados en Chicago varios obreros que por primera vez organizaron una huelga potente y memorable para conseguir la jornada de OCHO HORAS (que ahora falsean aquí por doquier los patronos) han caido después MILLARES y MILLARES para imponer, en toda la faz de la tierra, esta conquista proletaria desde entonces. ¿Dónde está esa "CANTADA", repetidamente, "DEMOCRACIA", cuando a las primeras de cambio, en la salida del sangriento infierno franquista, se nos avasalla a la clase obrera y se intenta suprimir lo que tanta sangre nos costó? Porque, eso sí, nosotros creemos firmemente que es un intento ESA SUPRESION, y que tenemos que recuperarla quieran o no. ¿En virtud de qué derecho? ¿En nombre de los intereses de los oligarcas autóctonos y multinacionales? En todo caso ha sido contra la mayoría del pueblo.

Tenemos que preguntarnos. ¿Cómo ha sido posible esta mutación tan sigilosamente tratada que hasta los diarios que se llaman "demócratas", "socialistas" y tal, no han dicho esta boca es mía? ¿Dónde están esos BRAVOS y CELOSOS defensores de la clase obrera y campesina que no han dicho ni pio?

Esto y otras cosas son posibles porque han habido cómplices. Pero no es un asunto de días, ni de meses, todo esto viene de AÑOS. Ahora aflora a la luz del día, y cada vez será más luminosamente CLARO para aquellos que quieran ver, puesto que hay quienes son sordos y ciegos. Sin embargo la verdad se abrirá camino y nosotros nos encargaremos de enfocar los arcos voltaicos de que dispone la clase obrera. Además que las desgracias de nuestra clase tienen forzosamente que hacer mella.

Esto patentiza la traición que viene de lejos. Nosotros, PARTIT COMUNISTA OBRER de CATALUNYA, no hemos podido convivir en ese redil que cambia de bandera, de ideología y hasta de moral a cada instante. Nosotros formamos este Partido, que tiene, que conserva los mismos principios que ayer, puesto que fuimos fundadores del PSUC, que no ha hecho ni hará traición a los principios

del marxismo-leninismo y al inmanente del internacionalismo proletario. Catalunya y, principalmente, la clase trabajadora, del campo y de la ciudad, puede estar segura de nuestra fidelidad a estos principios.

Nosotros pertenecemos al Partit Comunista Obrer de Catalunya, Partido político de la clase obrera de Catalunya y tenemos la raiz de nuestra fundación en un momento de lucha y de defensa de las libertades catalanas al propio tiempo que las de los otros pueblos de España. Nuestro Partido se considera el dirigente y el organizador del movimiento revolucionario y progresista de Cataluña. Es el Partido que busca la unión combativa, pues en él se encuentra potencialmente la palanca que levantará la nueva sociedad socialista. Es el Partido que lucha por la destrucción del poder del capitalismo, en todas sus formas —imperialistas, monopolistas y multinacionales—, contra los terratenientes y por la reorganización de una sociedad en la que se pueda vivir; por el comunismo, en fin, más tarde.

Nuestro Partido Comunista Obrero de Catalunya, funda el sentido de fraternidad considerando a la masa trabajadora que vive y trabaja en Catalunya como nuestros propios hermanos. Queremos que tanto los nativos como los inmigrantes sean iguales en derechos y deberes. Estamos enfrente de cualquier discriminación. Y no seremos de los que pretenden servirse de sus votos, pues creemos que, tal y como se desarrollan los acontecimientos de legalizaciones y discriminaciones de partidos y la falta de fiscalización en materia electoral, es menester abstenerse de ese juego. No es que desechemos la lucha electoral, no. Nosotros consideramos que el sufragio universal está dentro del acervo de la clase obrera revolucionaria.

¿Pero qué garantía ofrece la actual farsa electoral? Todo ha estado preparado anticipadamente con fines exteriores para el ingreso de España en el Mercado Común y con vistas a que digan: "Ya existe una democracia en España." Dándosele un aval de demócratas a los Siete Niños de Ecija, o sea a los Fraga, Rodó, la Fuente y hasta Blas Piñar.

El Partido Comunista Obrero de Catalunya educa a sus militantes en el espíritu de una fidelidad indestructible con la clase obrera y campesina del resto de España y en el sentimiento y principio del internacionalismo proletario, de solidaridad con todos los paises de la tierra.

Nosotros tenemos una experiencia, no solamente porque hemos estudiado y seguimos estudiando el socialismo científico, sino porque además existe el hecho experimental de la URSS. Es un estudio vivo, en la práctica. En fin los hechos son incontrovertibles. No hay más que un socialismo —digan lo que digan los tergiversadores del eurocomunismo y los otros— como también no hay más que un capitalismo, los explotadores (una minoría) y los explotados (una mayoría). Es decir, la inmensa mayoría del mundo llamado libre.

Los enemigos del socialismo científico, en estrecha colaboración con los REVISIONISTAS de derecha y de izquierda, impugnan y refutan la interpretación marxista-leninista de la dialéctica de lo general y de lo particular, de lo internacional y de lo nacional en el establecimiento y desarrollo del socialismo. Claro. Es natural que esas gentes obren así, pues su misión es intentar destruir la unidad del sistema socialista y dividir al movimiento obrero y comunista mundial, en beneficio, naturalmente, del capitalismo en sus diversas formas, Imperialistas, Monopolistas y Multinacionales.

El socialismo no surge ni se desarrolla de manera espontánea. Las leyes objetivas del socialismo se abren camino y se hacen determinantes gracias a la acción activa y consciente de la clase obrera y de sus aliados, sobre todo, el papel dirigente de los comunistas.

La revolución socialista en cada país es parte integrante del proceso revolucionario mundial, —no hay que olvidarlo— que es un proceso único y sometido, por lo tanto, a idénticas leyes objetivas, universales. En consecuencia, el establecimiento y desarrollo del socialismo en diferentes países adquiere una unidad internacional cada vez mayor. De ahí la necesidad, como decía Lenin, "de luchar contra el hermetismo, el aislamiento, la estrechez... nacional, por la consideración de lo integral y lo general, por la subordinación de los intereses de lo particular a los intereses de lo general.

Marx y Engels nos señalaron abiertamente cuál era la misión de los comunistas. En el Manifiesto del Partido Comunista escribieron: "en las diferentes luchas nacionales de los proletarios, destacan y hacen valer los intereses comunes a todo el proletariado independientemente de la nacionalidad y en las diferentes fases del desarrollo porque pasa la lucha entre el proletariado y la burguesía, representan siempre los intereses del movimiento en su conjunto."

En nuestro Partido se confunden e interesan el sentido de nacionalidad por todos los militantes, sean inmigrantes o nativos, propiciando la autodeterminación de Catalunya. Como comunistas marxistas-leninistas pedimos también el Estatuto del 1932, arrebatado a Catalunya como otras libertades al resto de España, a pesar de que la inmensa mayoría de electores tanto inmigrantes como nativos catalanes lo hubiesen votado.

La lucha que sostenemos los comunistas catalanes para dar solución revolucionaria marxista-leninista al problema nacional de Catalunya se inserta dentro de los planes de nuestra línea estratégica y táctica, consistente en orientar a las masas revolucionarias hacia la liquidación del sistema capitalista a fin de instaurar el socialismo, pasando por la desaparición total del régimen franquista que aun colea y del establecimiento de la República Democrática Popular en el marco de la cual se realicen las tareas de la revolución antimonopolista.

Nosotros, Partit Comunista Obrer de Catalunya, unidos, como hermanos, al Partido Comunista Obrero Español, cuyo secretario general es el camarada Enrique LISTER, hemos propugnado hace tiempo, e insistimos una vez más, en formar un FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO. ¡Qué importa el título! Lo que nos interesa es su contenido, un contenido que sea viable y junto en un haz de lucha y de combate conexivo a todas aquellas fuerzas políticas que no aceptan ni las secuelas despóticas del franquismo ni tampoco la monarquía impuesta. Un verdadero Frente democrático que vaya hacia la República Democrática Popular, según las ansias de nuestro pueblo, para poder luego desembocar en la ruta radiante del SOCIALISMO.

Nosotros hemos propugnado y propugnamos lo siguiente:
El Partido, propuso a todas las fuerzas democráticas y revolucionarias la eliminación de toda la estructura del régimen y la creación de un Gobierno Provisional, que representara a todas las fuerzas democráticas y revolucionarias y que prepara unas elecciones libres y democráticas.

En lo que cabe aquí en Catalunya, el PCOC, está contra las bases americanas en España porque supone un gran peligro para todo el país, también estamos en contra de la entrada de España en el Mercado Común, porque sería perjudicable para las capas medias y en particular a la clase obrera, en los nueve paises que componen el mercado común hay cerca de siete millones de obreros en paro y está en manos de políticos que representan las empresas multinacionales y los grandes monopolios. El ingreso al Mercado Común representaría más paro y aún más miseria, que es lo que quieren los Srs. Suárez, Fraga y Ruiz Jimenez con sus acólitos que dicen representar a la clase obrera Carrillo y López Raimundo.

Nosotros estamos por la coexistencia pacífica y el restablecimiento de relaciones políticas y comerciales con todos los estados, sigan el régimen que sigan y que sean beneficiosas para todos. Estamos por la autodeterminación de los pueblos, gallego, vasco y catalán y las diferentes regionalidades que componen el Estado español. Estamos por la enseñanza general y gratuita a todos los niveles, con la misma igualdad el catalán y el castellano. Estamos por la completa igualdad del hombre y la mujer, condenando cualquier discriminación que se produjera. Derecho a los jóvenes que puedan votar a los 18 años y mayoría de edad, ya que en el trabajo rinden igual que los mayores. Estamos por la reducción del servicio militar a seis meses y que el ejército esté al servicio del pueblo y no para reprimirlo. Estamos por la distribución de las grandes propiedades, para los campesinos que no poseen las tierras, o sea la tierra para el que la trabaja, al igual que la nacionalización de las grandes empresas y todos los bancos, transportes, aéreos, marítimos y terrestres, igual que aguas, gas y electricidad, lo mismo que todas las compañías de seguros. Solo aplicando este programa se puede eliminar el paro y la crisis económica que atraviesa toda la nación.

Dar pisos a todos los exiliados políticos y emigrantes, que quieran regresar al país, sufragando el estado los gastos de su regreso. Dar pensiones dignas por igual a todos los mutilados y viudas de nuestra guerra. Terminar de una vez para siempre con el chavolismo, dando pisos a todos los que en ellas viven. Pedimos la separación de la iglesia y del estado, pedimos la socialización de la medicina y la creación de hospitales, clínicas y dispensarios suficientes, con la particularidad que cada enfermo escoja el hospital y médico a su conveniencia.

Amigos, amigas y camaradas, los Carrillo y López Raimundo han echado por la borda la bandera del marxismo-leninis-

mo y del internacionalismo proletario terminando con la bandera republicana. El Partit Comunista Obrer de Catalunya las hemos cogido en nuestras manos y estad seguros que llegaran al socialismo. El Partido os pide reforzar sus filas, para poder avanzar más de prisa.

¡VIVA LA UNIDAD DE TODA LA CLASE OBRERA Y CAMPESINA!

¡VIVA LA REPUBLICA DEMOCRATICA Y POPULAR!

¡VIVA

EL PARTIDO COMUNISTA

OBRERO DE CATALUNYA!

La reforma agraria y los candidatos

Casi todos los partidos de lo que se llama centro-izquierda han hablado (poco) de la Reforma Agraria. Todos con un denominador común; ¡Han de desaparecer los latifundios que no se trabajen y aquellos que no se trabajen debidamente y sean poco rentables!

La Ley que se propone parece (digo PARECE) buena pero, como todas las cosas que se dicen con la boca pequeña, tiene su trampa. Una vez aprobada la Ley vendría el Reglamento para su aplicación el cual sería tan confuso que permitiría a todos los latifundistas demostrar que sus tierras se trabajan todas y que todas entran dentro de lo que en dicho Reglamento figuraría como rentable por lo que no quedaría ningún latifundio como expropiable.

Por otra parte, la tierra está en la naturaleza para todos sus ocupantes ya que ninguna gran propiedad le fué otorgada a nadie por derecho humano ni divino sino que fué adquirida por la fuerza, por favor del Capitoste de turno o robada por sus actuales poseedores o por sus padres o abuelos. Luego, si todos tenemos derecho y más los que la trabajan, la tierra debe ser para los que la hacen producir con sus propios medios o los de sus familiares directos.

La expropiación de los latifundios supondría la creación de puestos de trabajo (de los que tan faltos estamos) en su ambiente para aquellos agricultores y obreros agrícolas que se han visto obligados a abandonar la tierra para engrosar las filas de parados y exiliados económicos y para aquellos que todavía malviven en sus pueblos de origen.

Consecuencia.- Los latifundios deben ser expropiados con la fórmula a que dé lugar (indemnizados o no) y las empresas agrícolas deben desaparecer. No deben quedar latifundios ni minifundios. A cada uno la tierra que necesite para vivir con la misma dignidad que sus compañeros de la industria y servicios.

JULIO

VICTORIA PIRRICA

Dice D.S. Carrillo, con cara compunjida, que las elecciones han dado como resultado la victoria de la Democracia. Lo mismo y con la misma cara, repite López Raimundo. El que no se conforma es porque no quiere. En realidad han sacado unos tres escaños más que la Alianza Popular de Fraga Iribarne de donde se infiere que, sobre poco más o menos, tienen la misma simpatía en cantidad de personas. Pero, bueno, la democracia ha ganado! ¿De qué democracia hablan?

También dice que está dispuesto a colaborar con Suárez y supongo, que lo mismo hubiese hecho con Fraga, de habérselo permitido éste.

La Platajunta tuvo la ocasión de actuar con dignidad no sometiéndose a las condiciones en que iban a celebrarse las elecciones y dejar que los continuistas del franquismo se las hiciesen como Juan Palomo y esperar a ver como se las arreglaban los derechistas para presentar ante el mundo unas elecciones sin participación de la izquierda. Puede que entonces hubiesen gobernado solos —de hecho también lo harán ahora puesto que ninguna coalición de izquierdas pueda sumar los votos suficientes para contrarrestar las opciones de la derecha— y puede ser también que hubiesen impuesto una dictadura. En cualquier caso ¿qué fachada hubiesen presentado ante el mundo?

Supongo que las social-democracias no hubiesen tenido el pretexto, que ahora tendrán, para ayudar a un Régimen que sigue siendo regido por totalitarios y capitalistas al servicio del Capitalismo internacional agresivo. Porque a las social-democracias les gusta guardar las formas y todavía se dicen defensores del trabajador y de la democracia.

La Platajunta, en general, perdió el carro al no saber resistir a la tentación de figurar en las Cortes por oportunismo de González influido y financiado por Willy Brandt y sus acólitos europeos a quienes está sirviendo, que es lo mismo que servir al capitalismo.

De D. Santiago "el monárquico" para qué vamos a hablar si está situado mucho más a la derecha que Felipe González; se ha conformado con las migajas y sin esperanzas de nada más puesto que al hacer dejación de todos los principios comunistas se aleja del trabajador y no le hará ganar adeptos en otros medios porque para eso que él hace ya no les hará falta hacerse carrillistas, bastará con que se afilien a cualquier partido demócrata-cristiano.

El caso, para él, era tener un partido legal y ser cabeza de ratón aunque convierta a los comunistas en ratones. Han pasado unos 20 años desde que decía a sus camaradas de entonces que al año siguiente todos a España y así todos los años. Al fin ha cumplido su palabra, los comunistas ya son legales. Pero, ¿a tan pobre resultado, a costas de tantas vejaciones, dejaciones y traiciones, se llama Victoria?

JULIO

Carrillo y el paro obrero

Dijo Carrillo ante la Televisión, que el paro obrero debe disminuir y que el subsidio de paro debe ser mayor.

¿Qué comunista puede conformarse con la existencia del paro? Todos sabemos que el paro obrero es un recurso del capitalismo quien prefiere pagar subsidios de paro, que absorbe con sus ganancias calculadas, antes que el pleno empleo que le cuesta más caro por razones obvias, de todos conocidas. Pero el "Gran Esquirol", Jefe omnipotente del P.C.E., está conforme con la continuidad de una situación que nada más favorece al capitalismo. Y ese "esquirol", sigue llamándose comunista.

ROMERO

UNA REQUISITORIA QUE ERA DE ESPERAR LLEGASE

Insertamos a continuación un extracto del artículo que en el semanario soviético "TIEMPOS NUEVOS" (NOVOI'E VREMIA), ha aparecido el jueves 25 de junio con el título:
"UNA INTERPRETACION DEL EUROCOMUNISMO QUE RESPONDE EXCLUSIVAMENTE A LOS INTERESES DEL IMPERIALISMO"

Sirvan estas breves líneas preliminares para recalcar una vez más y afirmar que nosotros cuando hemos hecho y (haremos) la crítica de la política seguida por el PCE la hacemos de una manera objetiva *SIEMPRE.* Consideramos —lo abonan nuestros escritos desde hace cerca de ocho años— que la degeneración llevada a cabo por el PCE no es un ataque personal a su secretario general, sino a la política oportunista y revisionista que él personifica, a un trabajo de zapa llevado con la paciencia de las hormigas que ha desmantelado toda la Dirección poco a poco durante más de diez años y que lo mismo se ha producido en la Dirección del PSUC. Buena prueba de ello la transcripción de la revista "ACTUALIDAD ESPAÑOLA" n. 1320 del 18-24 de Abril 1977 que es lo siguiente: "EL SECRETARIADO".- En el otro extremo del organigrama del PCE está el Congreso, órgano supremo del partido, que teóricamente debe reunirse por lo menos una vez cada tres años. El Congreso determina el número de miembros del Comité Central y lo elige.

El número de miembros del Comité Central (CC) ha ido creciendo. Así, en 1965 sólo lo formaban cuarenta y dos miembros y HOY SON CIENTO CINCUENTA. En ocasiones, el aumento de miembros del Comité se ha instrumentado en *función de maniobras internas* de los dirigentes, COMO CUANDO EN 1970 Santiago Carrillo HIZO ENTRAR A 29 NUEVOS MIEMBROS más para PODER *EXPULSAR del Partido a ENRIQUE LISTER*, a la sazón el número tres de la organización, tras Dolores Ibarruri y el propio Carrillo."

Téngase por sabido quien nos leyere que tanto López Raimundo como S. Carrillo llevan el peso de la responsabilidad del estado de cosas actual, conjuntamente también con las direcciones de ambos partidos (PCE y PSUC) en el desbarajuste, no sólo de los comunistas y de las organizaciones sindicales, sino de toda la IZQUIERDA tanto en Cataluña como en el resto de España, preconizando una pluralidad tal que ha rayado en la atomización descabellada de partidos y organizaciones sindicales.

INTERPRETACION DEL EUROCOMUNISMO QUE RESPONDE EXCLUSIVAMENTE A LOS INTERESES DEL IMPERIALISMO

Un análisis objetivo de lo que se dice en este libro de S. Carrillo sobre el particular hace pensar que el autor emplea este término de "eurocomunismo" para defender los objetivos siguientes:

1. Para oponer los partidos comunistas de los países capitalistas europeos a los partidos comunistas de los países socialistas;



2. Para denigrar el socialismo real, es decir, los países que han creado ya una sociedad nueva, y, en primer lugar, la Unión Soviética;
3. Para rechazar todas las conclusiones que los comunistas de Europa han sacado conjuntamente; los objetivos que han logrado fijar en la lucha por los intereses de la clase obrera, de todos los trabajadores, por la causa de la paz, de la democracia y del progreso social. Carrillo opone un programa distinto que se reduce de hecho a mantener la división de Europa en dos bloques militares opuestos, y, todavía, aún más, que refuerza el bloqueo agresivo de la OTAN. Sería supérfluo el proporcionar pruebas particulares para demostrar que semejante exposición no responde ni a los intereses de la paz ni a los intereses del socialismo.

Antes de hablar de las concepciones de S. Carrillo será menester decir dos palabras sobre el término mismo del "eurocomunismo" y sus diversas interpretaciones.

Ese término, emanación del pensamiento político burgués, ha aparecido no hace relativamente mucho tiempo. Se ha extendido a través del mundo, tomando ora un aspecto, ora otro, según cayesen las pesas. Una de sus interpretaciones es la de los representantes de la izquierda, comprendiendo en ella a los partidos comunistas, e indicando, por regla general, que ese término no pertenece propiamente a los comunistas ya que no ha sido creado por ellos. Varios autores lo emplean para designar ciertos rasgos comunes característicos de la estrategia actual de los partidos comunistas de los países del capitalismo que han evolucionado, estrategia para la lucha por la democracia y el socialismo.

No hay duda que las tesis estratégicas de algunos partidos de Europa Occidental, generalmente de aquellos partidos de países capitalistas poseyendo un buen ni-

vel de desarrollo socio-económico, tienen bases comunes. Este hecho es de sobra conocido y desde el tiempo de Lenin. El PCUS ha subrayado la importancia que hay que tener en cuenta las condiciones específicas de la acción de los comunistas para elaborar la estratégia de la lucha revolucionaria. Es natural, pues, que los partidos comunistas de los países capitalistas en evolución como también los otros partidos comunistas tengan en cuenta las condiciones nacionales e históricas del desarrollo de sus respectivos países.

el comunismo es sólo y único

En cuanto a esta interpretación se pueden formular varias objecciones:

1. Los países capitalistas en evolución no existen tan sólo en Europa. Los hay también en EE.UU., el Japón, Canadá, Australia; en suma, el "eurocomunismo" es una noción demasiado estrecha.

2. Poner en el mismo saco a todos los partidos comunistas, no fuera sino los de los países del Oeste de Europa, sería simplificar demasiado las cosas. En efecto, los países de Europa Occidental son lejos de ser iguales, no solamente desde el punto de vista geográfico, sino sobre todo del punto de vista económico y social. Por ejemplo, Inglaterra es una cosa y España es otra; Grecia es una cosa y Noruega es otra diferente. Por sus tradiciones históricas, sus costumbres... etc. no son las mismas. Por esta razón y a pesar de la comunidad de ciertas aproximaciones que revisten una importancia de principio se distinguen sensiblemente en cuanto a la lucha por el socialismo y en la estrategia de los partidos del Oeste Europeo.

3. En fin, la noción del "eurocomunismo" aparece como errónea porque supone que se trata, no de particularidades de las estrategias de los Partidos Comunistas de ciertos países —lo que es perfectamente lógico y que ha sido señalado en numerosos documentos de los partidos comunistas—, ya que no se sabe de qué clase de comunismo específico se trata.

Desde luego el comunismo —el verdadero, el científico— es único y sólo. Porque es aquel que fundaron Marx, Engels y Lenin, y cuyo movimiento comunista prosigue los principios.

Existe otra interpretación muy extendida del "eurocomunismo": es la que los representantes del mundo burgués le prestan ya desde el principio. Para la revista italiana "Il Europeo" (25 Abril 1977), el "eurocomunismo" es, ante todo, un instrumento de la *"pluralización"* del comunismo, es decir, la escisión en partidos oponiéndose los unos a los otros. Por otra parte es una tendencia política respondiendo (precisamente por estas razones) a los intereses de la *"ESTABILIDAD POLITICA INTERNACIONAL"*, es decir, para mantener el *statu quo* político favorable a los fines de los Estados Unidos, a los objetivos imperialistas.

Después los ideólogos burgueses de diferentes países han propuesto diversas acepciones del "eurocomunismo". Finalmente todas esas explicaciones se reducen a una cosa muy sencilla. Querrían simplemente que los partidos comunistas y obreros cesaran de ser tales partidos comunistas. Claro, están en contra del comunismo científico creado por Marx, Engels y Lenin que ha hecho sus pruebas evidentes. Pero querrían aún más que rompiesen los vínculos fraternos existentes con los países socialistas de Europa oriental y se comprometiesen por la vía de la confrontación con ellos.

Es preciso manifestar claramente que esta es la línea que han adoptado los representantes de varios partidos social-demócratas. Así, pues, Bruno Kreisky, presidente del Partido Socialista de Austria, ha hecho saber a los militantes de su partido reunidos en Alpbach, el año pasado, de la forma que él veía a los partidos "eurocomunistas". Sus consejos se reducen a esto: Esos partidos deben de renunciar a las ideas de la revolución socialista y del poder de la clase obrera; asimismo renunciar al internacionalismo proletario y, en primer lugar, a la amistad y a la solidaridad con la Unión Soviética y los otros países del socialismo.

No hace mucho tiempo, Ferenc Varnai, escribía con razón en el diario Nepszabasag (Hungría):
"La puesta en circulación de la lucha política del término o noción del "eurocomunismo" no es más que una maniobra para tratar de distraer la atención de la lucha contra los *monopolios*, para enzarzar a algunos partidos comunistas del OESTE europeo a quienes se les tache de "eurocomunistas" y de antisoviéticos para poder provocar litigios entre los partidos hermanos y muy particularmente entre aquellos que están en el poder y los que luchan por llegar a él".

LA UNION DE EUROPA OCCIDENTAL SOBRE UNA PLATAFORMA ANTISOVIETICA

Leyendo el libro de S. Carrillo se puede presumir primero que se trata de la diferencia en la estrategia y la táctica de los partidos comunistas de diferentes países. El autor expone consideraciones bastante extendidas sobre ciertas particularidades de la estrategia de los Partidos Comunistas en los países que se han transformado o evolucionado... etc. Como lo subraya el propio Carrillo el "eurocomunismo" es, según él, *"una concepción estratégica autónoma"*, aplicable a *"todo país que ha evolucionado"*, aunque se basa sobre todo en la experiencia de Europa.

Pero esto no es más que el principio del libro en cuestión. S. Carrillo pasa después a una interpretación distinta del "eurocomunismo" que viene a ser exactamente la que conciben los adversarios imperialistas del comunismo.

En efecto, Carrillo hace un descubrimiento: el "euro-

comunismo" que puede ejercer una *"influencia decisiva"* en la creación de una *"EUROPA UNIDA"*, lo que permitirá a ésta de *"TENER un papel independiente en un mundo equilibrado que hoy se encuentra dividido en grupos regionales."* Más adelante *escribe que se trata no de Europa, sino solamente de la EUROPA OCCIDENTAL."* Según Carrillo el "eurocomunismo" es una concepción de agrupación aislada de los países europeos del OESTE en tanto que *"fuerza"* opuesta, por de pronto, a los Estados Socialistas.

El autor de esta obra podrá objetar que no los menciona en ningún sitio. Lo cierto es que para no presentarse pura y simplemente, como partidario del atlantismo y adversario del socialismo, habla de socialismo en un momento dado y hace un llamamiento a la edificación del socialismo en los países del Oeste Europeo. ¿Pero cómo conciliar las otras declaraciones cuando habla, por ejemplo, de *"una cierta fase en la organización de la defensa a nivel europeo?"* Porque ésta es la aplicación de la política imperialista del armamento de Europa Occidental contra el socialismo mundial, la política de alianzas de la reacción europea con la reacción americana U.S.A. ¿No está bien claro que parecidas ideas se encuentran bien lejos de la edificación del socialismo?

La recién aprobación por S. Carrillo de la idea de que España ingrese en la OTAN no deja lugar a dudas cuando es sabido que ese bloque agresivo tiene por objetivo esencial el preparar la guerra contra la Unión Soviética y las democracias populares, países a donde se construye el socialismo. Y es extraño. Este punto de vista no figura sin embargo. Cierto que lo que se dice en ese libro es suficientemente claro. Es de una nitidez cristalina la idea principal del autor: la *"UNION"* de la Europa Occidental con una plataforma antisoviética. No es de extrañar que ese género de proyectos le valgan al S. Carrillo la aprobación de los ideólogos burgueses.

La idea de la creación de una *"EUROPA UNIDA"*, de una Europa *"independiente"*... de la URSS y de los EE.UU., tiene otro aspecto todavía y es la idea de la escisión de las fuerzas democráticas y del movimiento comunista del contienente europeo en dos partes. Cuando el movimiento democrático y comunista del OESTE europeo siga una *"tercera"* o *"mediana"* vía, bastante dudosa, situada en un lugar, entre el capitalismo y el socialismo, *hará recordar, extraña y fuertemente, las ideas enunciadas, en Noviembre último, en Ginebra, por los dirigentes de la internacional (II) Socialista.*

un antisovietismo que va in crescendo

Ciertamente. No sólo es el derecho, sino también el deber de los partidos comunistas de Europa Occidental de coordenar sus acciones por el hecho de que el capital Oeste europeo opera, desde ha largo tiempo, contra el movimiento obrero en un frente unido. Pero no vemos por qué en nombre de esta coordinación sería menester renunciar a la cooperación con los Partidos Comunistas de los países del socialismo y, además, *"revisar los principios del internacionalismo"*, puesto que hasta el presente —y durante años— la cooperación de los Partidos Comunistas del lado occidental del continente se ha desarrollado con éxito al propio tiempo que la cooperación a escala europea.

No hay duda que la interpretación del "eurocomunismo" presentada por Carrillo *responde* exclusivamente a *los intereses del imperialismo, y a las fuerzas de agresión y de la reacción.* Su puesta en marcha arrastraría graves consecuencias, y los comunistas de los países capitalistas, incluída España, sufrirían esas mismas consecuencias. En fin, la puesta en práctica *concluiría a la escisión del comunismo internacional,* es decir, el objetivo al cual las fuerzas imperialistas reaccionarias aspiran desde hace ya decenios de años.

En las tesis de S. Carrillo el "eurocomunismo" está estrechamente ligado a su antisovietismo que, sin parar, va creciendo. Para caracterizar la política de la Unión Soviética y las actividades del PCUS, S. Carrillo usa, en estos últimos tiempos, hablando de nuestro país y de nuestro Partido, de unas expresiones que los publicistas, los más reaccionarios, no se atreven a emplear. En este dominio S. Carrillo ha realizado una transformación sorprendente.

¿Con qué rasgos caracteriza S. Carrillo la Unión Soviética? A su parecer lo que se ha hecho en la URSS no corresponde a las ideas del marxismo-leninismo. Como afirma Carrillo, con mucho aplomo, la revolución de Octubre ha engendrado un tipo de Estado que, *"sin ser burgués"*, no puede ser tampoco considerado como un Estado de democracia obrera en donde el proletariado organizado es la clase dominante. ¿Cómo se puede decir esto de un país donde la clase obrera constituye la fuerza motríz de la sociedad, en la cual asume con el campesinado y la intelectualidad la total plenitud del poder?

No, no es por ignorancia que Carrillo denigra al socialismo y a nuestro país. Se trata más bien de un antisovietismo deliberado. ¿Cómo caracterizar sino como antisoviética la monstruosa afirmación de Carrillo que la Unión Soviética es una *"superpotencia"* responsable de la carrera armamentista y prosiguiendo objetivos de gran potencia? ¿Se puede hablar de otra forma de esas calumnias pretendiendo también que la lucha de clases y que el internacionalismo proletario son explotados por la Unión Soviética para llegar precisamente a sus fines?

La realidad de 60 años de existencia de la Unión Soviética prueba irrefutablemente el carácter embustero de esas alegaciones. Durante el curso de esos seis decenios la dirección del Estado Soviético o del Partido no ha utilizado jamás la potencia de la URSS con fines egoistas en detrimento de la causa de la paz y el socialismo, contra los intereses de otros Estados. Ni una sola vez la Unión Soviética no se ha substraído a su deber internacionalista. Esto lo atestiguan los dirigen-

tes de los Estados tales como el Viet-Nam, Laos, Cuba y Angola; los dirigentes de los movimientos de liberación nacional del Africa del Sur y de América Latina y los patriotas de Chile y del Uruguay. En fin y otros, como lo pueden testimoniar con toda claridad y, en voz alta, los patriotas españoles, los comunistas españoles que están convencidos por propia existencia del apego de la Unión Soviética a las ideas del internacionalismo.

Llega uno a preguntarse ¿Qué le ha incitado a S. Carrillo para adoptar una tal actitud acerca del socialismo, acerca de la URSS? ¿Dónde se encuentran las raíces de pareja actitud? Se podrá más tarde hallar una respuesta en consecuencia. Sin embargo, desde ahora Carrillo, él mismo, ha explicado bastante bien ciertos puntos.

Ha declarado repetidas veces que el internacionalismo era *"una supervivencia."* En Febrero 1976 ha ido aún más lejos todavía. Declaró que estaba *"revisando la teoría marxista-leninista"*. He aquí una ocupación más bien extraña para un comunista. S. Carrillo se ha dado una explicación a si mismo en Junio del año pasado. Un corresponsal americano le preguntó por qué con tales opiniones se decía *comunista*. Carrillo respondió sin pestañear: "Porque no es sino *un nombre, una apelación"*.

Toda persona sensata, leyendo tal declaración (que, no obstante que se sepa, no ha sido rectificada en ninguna parte por S. Carrillo), no puede interpretarla de otra manera que por un repudio del marxismo-leninismo, de las bases de la doctrina revolucionaria del comunismo científico.

esa apelación despectiva es dejar de ser un asunto personal

Que Carrillo considere el alto título de comunista como *"una simple apelación"* es una cosa que le compete. Pero en el instante en que invita a todos los comunistas de Europa a seguir su ejemplo esto deja de ser un asunto personal para convertirse en una acción política.

Salta a la vista un detalle: la propaganda burguesa da una amplia publicidad a lo que hace, opina y expone desde hace algun tiempo S. Carrillo. Todo esto está dictado por el deseo de ganar, a cualquier precio, el reconocimiento de su *"respectabilidad"* por la burguesía española con el fin de obtener su aceptación y ser reconocido como uno de *"los suyos"* sin peligro para la situación dominante y los privilegios de ésta. Sin embargo, la realidad demuestra, como se ha notado en el vigésimo-quinto Congreso del PCUS, que "incluso si la concesión al *"OPORTUNISMO puede ofrecer una ventaja temporal, se traduce ésta siempre, al fin y a la postre, por ser un perjuicio para el partido"*.

Renunciar a las posiciones internacionalistas, descuidar, en nombre de ventajas tácticas provisionales, los principios y adoptar una actitud abiertamente inamical a cerca del primer país socialista del mundo, es prestar un buen servicio al adversario de clase que, dicho sea de paso, coordina con energía sus acciones antisoviéticas a escala internacional.

Durante largos años el Partido Comunista de la Unión Soviética y el Partido Comunista de España han estado unidos por lazos de amistad y solidaridad, de ayuda y sostén mútuos. El recuerdo de los que han sellado con su sangre —en los campos de batalla y en las trincheras de Stalingrado— la amistad de nuestros partidos y, también, de nuestros pueblos, no será jamás olvidado ni por los soviéticos ni tampoco —estamos firmemente convencidos— por nuestros camaradas españoles.

Todavía hoy en día tanto el pueblo soviético como el PCUS son solidarios profundamente de la lucha de los comunistas, de todas las fuerzas de izquierdas de España para que obtengan las transformaciones democráticas, a fin de conseguir los derechos y los intereses para su pueblo. Todavía hoy el PCUS estima que la gran vía de relaciones entre nuestros respectivos paises existe, de amistad, de cooperación y de lucha común. No podríamos, sin embargo, negar que el antisovietismo grosero de S. Carrillo causa un grave perjuicio a esas relaciones. La responsabilidad incumbe por entero a él.

Es verdad. Ninguna victoria en la lucha de clases no viene por si sola. En este caso es lo mismo la lucha contra los escisionistas burgueses y contra los que buscan introducir sus ideas en el movimiento comunista mundial se soldará por la victoria, pues los comunistas de Europa que han vencido más de una dura prueba, llegarán a acabar con las tentativas de división en sus filas.

Consideramos que cooperando estrechamente y desarrollando la solidaridad internacional, respetando siempre la no ingerencia en los asuntos interiores de los unos y de los otros y repetándose de verdad, aplicando el marxismo-leninismo de una forma creadora y elaborando métodos nuevos de transformaciones revolucionarias al unísono de nuestra época y teniendo además en cuenta la situación específica nacional, los partidos comunistas de nuestro continente realizarán los objetivos, conjuntamente elaborados, de lucha contra el imperialismo por una Europa de paz y de progreso social.